

Groupes préfabriqués, commerciaux et montés sur casting - 1/1

Mon avis sur le "gros débat" qui fuse un peu partout à propos de Sum41, Linkin Park et autres groupes connus.

On entend souvent dès que l'on parle de Sum 41, Linkin Park ou encore l'équipe d'Avril Lavigne, que ces groupes sont commerciaux, préfabriqués ou autres...

Sous prétexte que ces groupes utilisent leur image pour se faire des sous, il sont de mauvais musiciens, des chanteurs nuls etc...

Alors pour le niveau des musiciens, prenons l'exemple de Blink 182. En 1994 ils sortent leur premier album qui fait un carton, puis ils se rendent compte qu'ils peuvent se servir de leur image pour vendre des produits dérivés.

Tout de suite, la presse Punk s'empare de l'affaire et se font une joie de les descendre...

Aujourd'hui, plus de 8 ans et 6 albums plus tard, Blink sont des boss de la scène Punk, des dieux de la guitare etc... Parcequ'ils ont sortis quand même 6 albums... Ridicule. En effet, Blink 182 ne s'est toujours pas renouvelé à mon gout, c'est toujours le même rock style "ado US" (j'adore ce groupe...)

Pour ce qui est de Sum 41, ils ont mis une bonne claque à ces idées reçues. On les qualifiait de Blink'Likes ("comme blink 182"), en écoutant leur dernier album, on se rend compte qu'ils ont évolué musicalement (si ce sont eux qui ont composés leur titres lol). Il y a aussi leur dernier clip "Still Waiting", où une bonne partie du clip (au début) représente un producteur véreux qui force Stevo32 à fumer, Derrick est renommé en Sven et "SuM41" devient "The Sums"... Bon c'est très caricatural, mais je pense qu'il répondent à tout cela en massacrant un bOOO plateau de TV et un bOOO playback ;-). Bien joué The sums... Euh sum 41 pardon

Continuons avec Avril Lavigne : Une jeune fille de 17 ans qui compose et écrit, avec une équipe de musicos assez sympa =D tout pour plaire à mon gout... Elle s'est d'abord essayé de reprendre "CHop Suey" de SOAD... C'est sur un massacre, mais à l'entendre rigoler pendant le morceau, elle doit s'en rendre compte toute seule ;-). (pour trouver ce morceau, tapez "avril lavigne chop suey" dans Kazaa)

Je finirais avec Linkin Park, qui est la tête de turque... Commerciaux comme Sum41, faux néos métaleux comme Lavigne seraient trop punk pour être punk et en plus de cela il seraient les 2BE3 US, regroupés sur casting.

Là je n'ai aucun démenti, et c'est pourquoi je finis avec eux...

Imaginons qu'on nous dise qu'ils ne sont pas tout cela, est-ce que ça rendrait leur musique beaucoup mieux ? Quelqu'un sur ce site a dit dans l'article "Linkin Park = Boys Band ?" :

"Et là on en revient toujours au même problème : mais alors, qu'est-ce qu'un groupe commercial ? Un groupe qui a du succès ? Donc, un groupe, pour rester "bon", ne devrait pas avoir de succès et rester dans l'ombre ? Et le père Noël existe-t-il vraiment ? A ce moment là, plus un groupe est connu, plus il est mauvais ?"

En effet, je me demande comment réagiraient tout ceux qui crachent sur LP, qui préfèrent des groupes comme Korn, Slipknot ou System Of A Down, si ils savaient qu'il y a dix fois plus de pub aux US pour ces groupes qu'en France pour Sum41 ?

Pour conclure je dirais que bien sûr, on ne peut pas rester ENTIEREMENT indifférent à l'image d'un groupe, mais celle-ci est-elle si importante que cela ? La musique elle-même ou le son produit, même si ce n'est pas les gens qu'on met sous les projecteurs qui composent et écrivent, ne sont pas les plus importants ?

J'espère que ceux qui pensent tout le contraire de mon article ne se sentiront pas pris de haut, ou sous-estimés enfin, en bref, je ne cherche à blâmer personne, sauf ceux qui répètent bêtement "c'est commercial donc c'est nul" parcequ'ils ont vu quelqu'un dans les commentaires, plus bas qui parlait avec des phrases compliquées et qui disait la même chose.