

## Des arguments contre le clonage - 1/2

**Le clonage a fait l'apparition dans l'actualité. Il est nécessaire pour chacun d'avoir un avis clair et net sur ce procédé qu'essayent de réaliser quelques savants fous. Voici mes réflexions en 5 points sur le clonage...**

Le clonage a fait l'apparition dans l'actualité. Il est nécessaire pour chacun d'avoir un avis clair et net sur ce procédé qu'essaye de réaliser quelques savants fous.

Voici mes réflexions sur le clonage :

### **-1er point : le concept de vie**

Le clonage est une réduction de l'idée de la vie. Pratiquer le clonage, c'est prétendre comprendre la vie et la concevoir dans sa totalité tant dans son aspect physique que dans son aspect spirituel qui est transcendant, c'est à dire partiellement inaccessible à la compréhension de l'être humain. Or nulle génération d'êtres humains ne pourra jamais prétendre cela. Il faudrait que l'être humain ait atteint de parfaites certitudes quand aux concepts de liberté, d'éducation, du sens de la vie, et surtout de tout ce qui peut être connu sur la vie, ensemble de connaissances dont on ne peut pas être certain du nombre de connaissances qui le composent, de sa finitude, de sa complétude.

On ne saura jamais si on sait tout de la vie !

Le sens de la vie est aussi inaccessible que le sens de l'univers sinon plus. Autrement dit un spermatozoïde et un ovule seuls ne font pas la vie. D'ailleurs en réfléchissant à l'aspect transcendant de la vie, il apparaîtra que l'un des aspects les plus importants de la vie est le hasard, pour assurer au nouveau né une vie particulière. Le clonage est contraire à cet aspect. Et ça n'est qu'un des aspects transcendants accessibles à l'Homme ! Et il est déjà en contradiction avec le clonage. Maintenant voyons les aspects simplement pratiques.

### **-2e point : le point de vue sentimental**

Certaines familles n'arrivent pas à avoir d'enfants. Penser au clonage ne peut apparaître que comme un égoïsme magistral. c'est donner à la vie de celui que l'on fait naître, sinon le danger d'une vie anormale, au moins le RISQUE de danger d'une vie anormale ce qui est indécent et réellement hypocrite. La procréation coïncide avec l'Amour à l'égard de sa procréation. comment peut-on prétendre aimer et pratiquer une méthode de procréation qui peut s'avérer à risque. Un risque qui plus est général. C'est à dire que les réflexions sur le clonage concernent tout enfant cloné, et que le risque est général et qu'on peut lui ajouter le risque particulier propre à chaque individu. Pour être concis : quand on veut avoir un enfant, on devrait vouloir lui donner un maximum de chances dans la vie plutôt que de le léster d'un risque théorique.

Où est ici l'Amour dans une telle prise de risque.

### **-3e point : universalité**

Un moyen intéressant de penser certains thèmes éthiques est de réfléchir à leur possibilité d'être transposés à l'universalité. Cela à la manière de Kant et ses 'maximes'. ainsi si l'on pose le clonage universellement et dans la continuité, on doit considérer un monde où le clonage serait pratiqué par tous ce qui est dès lors repoussant de façon évidente. on arriverait un jour à une situation où un être humain cloné aurait lui-même son clone etc, ou bien où un clone ne saura plus s'il est le frère, le fils, le neveu d'un autre. A l'inverse une pratique qui est correcte moralement ou éthiquement n'a aucun mal à être transposée à l'universalité. On doit même vouloir qu'elle le soit.

### **-4e point : le point de vue technique :**

S'il est vrai que l'homme évolue techniquement, toutes les techniques ne sont pas bonnes à appliquer. la

## Des arguments contre le clonage - 2/2

bombe nucléaire en est un exemple comme le faisait remarquer un généticien. "Ca n'est pas parce qu'on a la bombe nucléaire qu'on doit la balancer sur un pays". d'ailleurs le terme de technique pour qualifier le clonage est extrêmement réducteur car le clonage concerne la procréation, tandis qu'en utilisant le terme de technique, certains scientifiques justifient par la même l'idée de TESTS qui pour les premiers pourraient s'avérer négatifs.

Ici nous parlons bien d'êtres humains !

### **-5e point : liberté et libéralisme**

Ceux qui font appel à la liberté ou au libéralisme pour légitimer le clonage ignorent probablement qu'il n'y a pas de véritable liberté dans l'erreur car l'on est dès lors esclave de cet erreur (on doit en assumer les conséquences). ça n'est pas dire d'emblée que le clonage est une erreur, c'est dire qu'une idée aussi puissante que la liberté ne doit pas être utilisée pour légitimer une pratique aussi contestable que le clonage. d'ailleurs la liberté est toujours en aval d'une réflexion et jamais en amont. car en ayant bien légiféré on peut ainsi être libre car on est dans le bien. donc on est jamais libre en amont d'une réflexion car on utilise la liberté comme argument alors qu'elle doit être une fin.

### **En conclusion**

L'Être Humain sera grandi et libre lorsqu'il aura abandonné l'idée de clonage, et très certainement pas dans l'inverse.