

Le judo, ma critique... - 1/3

Je réagis, j'ai lus pas mal d'article parlant du judo, j'aimerais tout de même soumettre ma critique par rapport a cet art, car le coté "critique" ne fut pas abordé dans ces articles.

Reproches historiques

Je commence par le début, dans la plupart des articles ont souligne que le judo fut fondé par Jigoro Kano, mais que connait on de lui... Je vous propose d'apronfondir le sujet.

Jigoro Kano est né en 1860 à Mikage. Licencié en sciences politiques et économiques, il entre en 1881 dans le domaine politique qu'il abandonne peu après pour se consacrer à l'étude de l'esthétique et de la morale.

Vers ses 16ans il entreprend l'étude de divers arts martiaux, vers 17ans il entreprends l'étude du ju jitsu. En ju jitsu il était surtout interessé par l'étude du sol de l'école Ten-Jui-Shinyo et par les projections de l'école Kito. Il trouve les techniques de ju jitsu trop violent, il décide de créer une école de ju jitsu dont les techniques seraient moins violente qu'en ju jitsu dit "traditionel". En 1882 il ouvre sa propre école qui a pour nom "Kodokan" (Lieu ou l'ont étudié la voie).

En 1183 Kano veut se distinguer du Ju Jitsu, il décide de nommer son ju jitsu (kodokan) Judo. Le judo signifie plutot voie de la souplesse tandis que le ju jitsu signifie plutot science de la souplesse... La confusion est possible !!!!

Mais Jigoro Kano est loin d'être un excellent pratiquant, il se met en danger en faisant cela... Aucun maitre de ju jitsu ne le reconnaît... Et en plus si une école de ju jitsu vient défier son école il n'est pas en mesure de la défendre...

Finallement, sachant qu'il serait incapable de défendre les couleurs du judo, il embauche un champion de ju jitsu, il s'agit de Shiro Saigo. Il paye cher pour que Shiro Saigo protège l'école de kano et l'art qui va avec (Judo). Donc en fait l'école de Judo fut défendue par Shiro Saigo avec grand succes, ce qui a fait du judo une discipline respectée, mais Kano n'a rien défendu par lui meme, ni même par sa pratique. Le judo fut défendu par le ju jitsu contre le ju jitsu... En clair le judo ne révèle aucune supériorité technique au ju jitsu...

Pourtant le Judo jouit d'une réputation qui dit une supériorité par rapport au ju jitsu et le tout grace a l'argent que kano a investit.

La suite c'est que Shiro Saigo devint l'instructeur de judo, tout en sachant qu'il enseignait du ju jitsu et kano lui enseignait le judo... Les élèves de shiro saigo ont défendu les couleurs du ju jitsu et non celle du judo, si bien qu'aujourd'hui, le judo enseigné est bien du judo de jigoro kano, mais est aussi un art n'ayant jamais fait ses moindres preuves... réputé grace au ju jitsu de Shiro Saigo...

Aujourd'hui, la discipline sans doute la plus proche du ju jitsu ayant vaincu toutes les autres école de ju jitsu, le ju jitsu qui a fait connaître le judo, est conservé au brésil sous le nom de ju jitsu brésilien ou de gracie ju jitsu. Effectivement, Esai Maéda, l'un des meilleurs élèves de Shiro Saigo, partit s'installer au brésil pour y enseigner le "judo" (il s'agit plutot du ju jitsu de saigo...) il l'enseigna aux enfants de Gastao Gracie...

Plus tard Hélio Gracie mit au monde la méthode de gracie ju jitsu ou de ju jitsu brésilien. Il fit notamment un magnifique combat face au colosse kimura... Kimura étant l'une des plus grandes figure du judo, ayant une

Le judo, ma critique... - 2/3

supériorité de poids de plus de 30kg par rapport à Hélio Gracie... Kimura était sans aucun doute le meilleur judoka de ces temps là... Et Hélio Gracie perdit, mais en fatiguant Kimura jusqu'au bout et en posant de réels problèmes à celui-ci... C'est ce qui fit connaître le jiu-jitsu... plus tard encore les fils d'Hélio Gracie révolutionnèrent le monde des arts martiaux en dominant l'UFC pendant 4 ans malgré leur corpulence...

Je consacrerai un article au Gracie Jiu Jitsu plus tard... mais je conseille à tout judoka qui se prône comme tel de l'essayer afin d'être plus proche de ce qui défendit le judo plus tôt.

Critique relative au système de combat et de compétition

Point de vue technique, j'ai plusieurs reproches par rapport au judo.

-La garde debout : Absence de garde debout, assumable contre un adversaire pratiquant lui aussi du judo, mais impossible d'assumer dans un contexte plus concret, face à n'importe qui.

-La garde au sol : Sous-utilisation de la prise de garde fermée... (explication des raisons plus bas) qui est pourtant l'une des meilleures manières de travailler au sol de manière efficace.

-Les règles : Plusieurs règles n'ont aucun sens... par exemple au sol, les combattants doivent toujours faire quelque chose, s'ils stagnent ils sont pénalisés... cela empêche de travailler en garde fermée qui est une position qui donne plus un air de stagner... mais qui ne signifie pas pour autant qu'elle est inutile... Au contraire... prendre l'adversaire en garde fermée est extrêmement utile, il se fatigue plus vite, il n'a aucune ouverture quasiment alors que celui qui prend en garde fermée en a vraiment beaucoup...

-La stratégie et tactique : En judo l'impression est qu'en position à cheval on domine et qu'en position dos au sol on est dominé... énorme erreur... on peut dominer un combat d'en dessous et perdre un combat du dessus... il suffit de regarder en MMA, UFC, Shooto, ADCC, BJJ... dans un système de combat très réaliste...

En judo le but est de se remettre debout, autre erreur, un combattant qui s'avère dominer au sol ferait bien de garder son adversaire au sol peu importe la situation... Exemple : si on oppose un pratiquant de Muay Thai extrêmement efficace debout, mais ne connaissant strictement rien au sol, celui-ci va tout faire pour garder le judoka debout... si celui-ci essaye de se remettre debout lui-même... Le voilà dans une situation forcément perdante...

La fin des critiques, le mauvais moment est passé !

Je m'arrête là. Je vais tout de même avertir les lecteurs que j'apprécie beaucoup le judo, j'en ai moi-même pratiqué.

Néanmoins de lourdes critiques sont à prendre en compte par les fédérations de judo... Je connais plusieurs judoka qui souffrent du système de combat en judo, car ils perçoivent, après avoir essayé d'autres arts, les failles du système en judo...

Le judo, ma critique... - 3/3

Dernièrement Yoshida, ex champion olympique a fait preuve d'une énorme performance en arrivant a tenir pendant trois rounds de 5minutes face à Vanderlei Silva... il a perdu à la décision marqué par le combat (le visage éssanglanté...) mais il peu se vanter d'être le seul combatant, dans les 10 derniers combats de Silva, à avoir pu tenir jusqu'a la décision (avec mirko crocop qui obtint le draw à la décision).

Cet article ne vise qu'à compléter les autres, il n'est nullement complet, je vous suggère de lire les articles consacré au judo pour plus d'informations et vous pouvez également lire mon article consacré aux arts martiaux et sports de combats.